

Geen winterdijk met inkijkrecht!

Een winterdijk met zicht in de keuken, bad- of slaapkamer. Moet kunnen. En zo komt de winterdijk er ook in de Hellichtwijk in Rotselaar wanneer de huidige CD&V-meerderheid haar zin doorzet. Uit een recent antwoord op een parlementaire vraag van Herman Schueremans (VLD) blijkt immers, dat de Vlaamse milieuminister Kris Peeters er geen graten in ziet dat de Hellichter winterdijk **ZO DICHT MOGELIJK BIJ DE WONINGEN WORDT GEBOUWD. Hoog tijd dus om alle hens aan dek te roepen en deze 'hens' tenminste voor de aanleg van een winterdijk te doen kiezen, die verder af ligt van de woningen.**

Een onmogelijke opdracht? Helemaal niet. De dienst Waterwegen en Zeekanaal NV laat minister Peeters zeggen, dat 'in overleg met de gemeente en de betrokken administraties het tracé 1 – dijk zo dicht mogelijk bij de woningen- verder uitgewerkt wordt tot een definitief uitvoeringsontwerp'. Peeters voegt eraan toe, dat met de wettelijke en ruimtelijke context, de technische uitvoerbaarheid, de effectiviteit en de bezorgdheden van de bewoners rekening zal gehouden worden.

Mooi zo, want ook nog in het antwoord van de minister staat dat indien men bij de besluitvorming (vergunningverlening) afwijkt van het 'meest milieuvriendelijke' alternatief (tracé 1) dit conform de bepalingen van het MER/VR-decreet grondig moet worden gemotiveerd. Met andere woorden: de andere tracés behoren net zo goed tot de mogelijkheden...

Kans voor Tracé 2

Tracé 2 legt de winterdijk iets verder af van de woningen en is bijgevolg veel minder hinderlijk dan tracé 1. Bij tracé 1 is het namelijk zo, dat de kruin van de aan te leggen dijk precies op wandelhoogte ligt van de vloer in de meest achtergelegen woningen. Iedereen zal op de dijk-tracé 1 in een aantal woningen kunnen binnenloeren.

Los van deze aanslag op de privacy zorgt tracé 1 ook voor een aanslag op heel wat tuinen. Maar men kan natuurlijk geen omelet kan maken zonder eieren te breken. Dat er iets gedaan wordt om de woningen tegen wateroverlast te beschermen vergt dus ook enige inschikkelijkheid van de 'dijkbewoners'.

Maar als er een alternatief mogelijk is, namelijk tracé 2 in plaats van tracé 1 en als daar nu nog tijd voor is, waarom niet dan? Indien de huidige gemeentelijke meerderheid, de minister en zijn diensten doof blijven voor deze verzuchting dan zal een wurgende winterdijk, enkel te wijten zijn aan die politieke onwil.

Schueremans (en onze) terechte vragen

Herman Schueremans weet wat het is door water bedreigd te worden. Jarenlang heeft hij meegemaakt hoe bij elke hoge waterstand van Demer en Dijle de dorpskom van Werchter onderliep of bijna onderliep. De verhoogde Demerdijken houden het water weg sedert 1967, maar aan de 'overkant' van zijn Werchter, blijft de wijk rond de Hellichtstraat in Rotselaar bij aanhoudende regen een bedreigde zone.

Herman kroop in zijn pen vroeg de Vlaamse minister, bevoegd voor Leefmilieu, hoe het nu eigenlijk zat met de 'winterdijk' die Hellicht moet beschermen tegen wateroverlast.

Al sinds 2003 broedt de gemeente Rotselaar op de aanleg van een winterdijk. Een eerste voorontwerp werd naar de prullenmand verwezen omdat de dijk gepland werd DOORHEEN privé-tuinen en omdat AMINAL, de beheerdienst voor de Winge, niet om medewerking was gevraagd.

Is de kous af?

Schueremans stipt aan, dat volgens zijn informatie en na opmaak van een nieuw ontwerp met milieu-effectenrapport, de aanbesteding blijkbaar voorzien is in de loop van dit jaar en dat eerstdaags de keuze van het tracé zou gebeuren.

Volgens hem moet bij het vastleggen van die keuze **vermeden worden dat**

- **een dijk gelegd wordt door tuinen van woningen en door terreinen waarop collectief vereningsleven van de wijk plaatsvindt.** Zoals hoger aangestipt werd een eerste ontwerp precies omwille van de dijk-doorheen-de-tuinen afgewezen!
- **een dijk gebouwd wordt die de wateroverlast stroomopwaarts van de Winge verschuift (omgeving Terheidelaan).** In wat nu voorligt is dit onvermijdelijk het geval...

Hij wil daarom precies weten hoever het dossier is opgeschoten en vooral: wanneer valt de definitieve beslissing? Herman (en wij) willen ook weten welke scenario's nog in aanmerking komen. Niet onbelangrijk, zo vraagt Schueremans, 'zal de bevoegde administratie rekening houden met de bekommernissen inzake de inbreuk op de tuinen, de collectieve terreinen' en het gevaar voor het verschuiven van het probleem richting-Terheidelaan?

Minister Peeters kiest Tracé 1

Van de Vlaamse milieuminister Kris Peeters kan je bezwaarlijk zeggen, dat hij niet reageert. Hij kreeg pas op 16 december de 'winterdijk'-vraag van VLD-parlementlid Herman Schueremans en 5 weken later ligt zijn antwoord reeds voor. Zie hier waarmee Schueremans en de Rotselarenaren, het moeten stellen.

Peeters herhaalt, dat er aanvankelijk drie voorontwerpen van dijktracés werden weerhouden:

- tracé 1: het dichtst bij de woningen
- tracé 2: iets verder van de woningen verwijderd
- tracé 3: volgt bestaand bekenstelsel en 'snijdt vallei in tweeën'.

De voorontwerpfase is rond sedert 2004. De dienst-Waterwegen en Zeekanaal heeft een rapport opgemaakt over de weerslag van het aanleggen van een dijk op bodem- en grondwater, oppervlaktewater, geluid, dieren en planten, monumenten en landschappen en last but not least, de mens (het zogeheten MER). Het definitieve MER werd aan de initiatiefnemer officieel overgemaakt op 6 december. Het gaat hier over de inhoud van het MER en niet over de dijk zelf. Dat laatste hoort de 'vergunninggevende overheid' toe.

Peeters antwoordt verder, dat van de drie onderzochte tracés 'enkel nog gekeken wordt naar tracé 1'. 'Het uiteindelijk tracé dat ter uitvoering wordt voorgelegd, kan hier slechts zeer plaatselijk van afwijken, bijvorbeeld omwille van gegronde technische redenen', aldus de minister. Waterwegen werkt enkel nog aan tracé 1, aldus Peeters.